**Аналіз розгляду**

**Лугинським районним судом судових справ та стан здійснення судочинства за 2015 рік ( в порівнянні з 2014 роком )**

 Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників.

Головним аспектом проведення даного аналізу виступають:

* кількість справ, розглянутих за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне) та за окремими категоріями (видами);
* кількість засуджених за вироками, які набрали та не набрали законної сили у даному звітному періоді:
* призначені до правопорушників покарання (основні та додаткові);
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності за КУпАП (за видами скоєних правопорушень та накладених на них адміністративних стягнень), тощо.

 За штатним розкладом у суді передбачено 6 посад суддів, дві посади вакантні. Суддя Шуляк Л.А. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 15.08.2013 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року. Суддя Денисюк І.І. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 06.02.2014 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року. По можливості судді Бичківська К.Г., Нечуй Б.П., Шуляк Л.А. та Денисюк І.І. розглядають справи різних категорій рівномірно.

**Структура справ та матеріалів, що перебували в провадженні** **в 2015 році в порівнянні з 2014 роком, має такий вигляд:**

|  |  |  2015 рік  |  2014 рік |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Справи та матеріали кримінального судочинства | 181 | 174 |
| 2. | Справи та матеріали цивільного судочинства | 310 | 304 |
| 3. | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 181 | 347 |
| 4. | Справи та матеріали адміністративного судочинства | 1217 | 6327 |
| 5. | Всього | 1889 | 7152 |

Отже, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в 2015 році зменшилась порівняно з 2014 роком на 5263 справ та матеріалів. Однак, як вбачається з даних таблиці, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в 2015 році зменшилась порівняно з 2014 роком за рахунок справ адміністративного судочинства про визнання дій протиправними та зобов»язання проведення перерахунку та виплати коштів передбачених Законом України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи».

**Розгляд судом кримінальних проваджень та матеріалів.**

У провадженні Лугинського районного суду протягом 2015 року знаходилось 63 кримінальні провадження, що у порівнянні з 2014 роком (63 кримінальні провадження) такаж сама кількість.

Найбільший відсоток у загальному числі кримінальних проваджень, що перебували у провадженні суду складають провадження про злочини проти власності - 22 провадження – 34,9 % (у т.ч. за крадіжку -18 проваджень – 28,6 %, грабіж -1 провадження – 1,6%, розбій -2 провадження – 3,2%, привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем - 1 провадження – 1,6%, ); провадження про злочини проти життя та здоров»я особи - 17 проваджень – 27 % (у т.ч. умисне тяжке тілесне ушкодження -4 провадження – 6,3%, умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження - 2 провадження – 3,2%); провадження про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші проти здоров»я населення - 11 проваджень – 17,5%; провадження про злочини проти громадського порядку та моральності – 1 провадження — 1,6%; провадження про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 5 провадження — 7,9%; провадження про злочини проти громадської безпеки – 5 проваджень — 7,9%; провадження про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов»язаної з наданням публічних послуг – 2 провадження — 3,2%.

Закінчено провадження по 55 кримінальним провадженням або 87,3 % до числа усіх кримінальних проваджень, що знаходились на розгляді (63 провадження). Закінчено провадження у кримінальних провадженнях з постановленням вироку по 48 кримінальним провадженнях або 87,2% до числа закінчених проваджень, що на 5,2 % більше, ніж в попередньому звітному періоді (82%). Закрито провадження по 6 провадженнях, що на 5 проваджень менше у порівнянні з 2014 роком (11 проваджень).

**Структура розглянутих з постановленням**

**вироку кримінальних проваджень за видами злочинів**

|  | Види злочинів | З винесенням вироку | з них із затвердженням мирової угоди |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | Злочини проти життя та здоров'я  | 11 | 6 |
| 2 | Злочини проти власності | 18 | 5 |
| 4 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров»я населення | 10 | 0 |
| 6 | Злочини проти громадської безпеки  | 5 | 0 |
| 8 | Злочини проти громадського порядку та моральності | 1 | 0 |
| 9 | Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту | 3 | 1 |
|  | Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов»язаної з наданням публічних послуг | 1 | 0 |
| 10 | Всього | 48 | 12 |

 До суду надійшло 2 кримінальні провадження щодо неповнолітніх, які судом розглянуті. Одне провадження розглянуто з постановленням вироку, а по другому провадженні закрито провадження у справі. Розгляд кримінальних проваджень проводився з дотриманням всіх вимог закону.

Засуджено судом 54 особи протягом 2015 року (в 2014 році було засуджено 52 особи), що на 3,7% більше, ніж в 2014 році.

Залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду 8 кримінальних проваджень.

Судом не були оштрафовані особи за неявку в судове засідання.

Від злочинів потерпіли 28 фізичних осіб, у т.ч. завдано шкоду життю – 0 особам, здоров’ю – 13 особам, заподіяно матеріальної та моральної шкоди – 15 особам та заподіяно шкоду 3 юридичним особам.

Злочинами протягом 2015 року було завдано матеріальної та моральної шкоди на суму 77188 грн.( 334889 грн. в 2014 році), в тому числі фізичним особам на суму 66700 грн., що у чотири рази менше в порівнянні з 2014 роком.

На розгляді в суді не знаходились кримінальні провадження щодо осіб, які обвинувачуються в скоєнні злочинів в організованих групах.

У 2015 році до суду надійшло 85 клопотань слідчих органів, що на 35 % більше в порівнянні з 2014 роком (55 клопотань слідчих органів).

* У 2015 році до суду надійшли клопотання про: привід свідка -1.

Застосовано запобіжних заходів:

* продовження строків тримання під вартою - 2;
* проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 17 ;
* тимчасовий доступ до речей і документів –57;
* арешт майна – 2;
* інші клопотання –6.

У звітному періоді надійшло 1 скарга на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, яка розглянута та надійшла одна справа за заявою про відвід під час досудового розслідування, яка розглянута.

Всього в 2015 році задоволено - 85 клопотань (45 клопотань в 2014 році).

Протягом 2015 року на розгляді в суді перебувало 21 подання про звільнення від призначеного покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку що на 43 % менше в порівнянні з 2014 роком (37 подання), які задоволені; 6 подань про заміну покарання відповідно до ч. 5 ст. 53, ч. 3 ст. 57, ч. 1 ст. 58, ч. 1 ст. 62 Кримінального кодексу України, з яких 5 розглянутих (два подання задоволено); 2 подання про застосування амністії, які розглянуті, із яких 1 подання задоволено.

**Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення.**

На розгляд до суду на протязі 2015 року надійшло 173 справи та 8 залишок з 2014 року, що майже у 2 рази менше в порівнянні з 2014 роком (347 справ про адміністративне правопорушення). З них повернуто 26 справ для належного дооформлення, розглянуто 155 справ. За здійснення адміністративних правопорушень судом притягнуто до адміністративної відповідальності 124 особи, та винесено постанови про накладення адміністративних стягнень щодо 124 осіб. До 4 осіб застосовано заходи впливу передбачені ст. 24-1 КУпАП.

Протягом звітного періоду по 27 справам закрито провадження, що у порівнянні з 2014 роком є так само.

Відповідно до ст. 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу підвідомчі суду (судді). Якщо справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу чи інших законів підвідомчі суду (судді), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через три місяці з дня його виявлення, крім справ про адміністративні правопорушення, зазначені у частині третій цієї статті. Адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення може бути накладено протягом трьох місяців з дня виявлення, але не пізніше одного року з дня його вчинення.

У порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення надійшла одна справа та одна залишок на початок звітного періоду, які розглянуті із задоволенням.

Справи про притягнення осіб до адміністративної відповідальності згідно Митного кодексу України до суду не надходили.

Протягом 2015 року Лугинським районним судом 124 особи притягнуто до адміністративної відповідальності (157 особи притягнуто до адміністративної відповідальності протягом 2014 року) та накладено різні види адміністративних стягнень. Так, до 26 осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді попередження, до 54 – штраф, до 11 – адміністративний арешт, до 21 - позбавлення спеціального права, до 12 – громадські роботи.

 За вчинення адміністративних правопорушень судом накладено стягнень у вигляді штрафу протягом 2015 року на суму 78268 грн. (в порівнянні з 2014 роком 78523 грн.), з яких 46733 грн. сплачено добровільно (в порівнянні з 2014 роком 39100 грн.)

Постанови по адміністративним справам звертаються до виконання протягом трьох днів як сплинув строк на добровільну сплату штрафу. Не звернених до виконання постанов, по яких пройшов строк немає.

**Розгляд судом цивільних справ.**

Протягом 2015 року в суді перебувало на розгляді 272 позовні заяви, скарги, заяви, подання, клопотання, з яких 270 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань розглянуто; 2 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань нерозглянуто на кінець звітного періоду.

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом 2015 року перебувало 278 цивільні справи ( наказного 2, позовного – 261, окремого - 15; з яких закінчено провадження по 254 справам, з них: позовного –239; наказного – 2; окремого – 15), що на 24 справи більше в порівнянні з 2014 роком (236 цивільні справи: наказного 8, позовного – 208, окремого -20; з яких закінчено провадження по 198 справам, з них: позовного – 171; наказного – 8; окремого – 20).

В Україні введено спрощену процедуру розгляду окремих категорій справ у вигляді судового наказу.

Судовий наказ є особливою формою рішення судді про стягнення з боржника грошових коштів або витребування майна у порядку, передбаченому ЦПК України. До суду надійшло 2 заяви про видачу судового наказу. Розглянуто 2 заяви по яких видано 2 судових наказів. Сума грошових коштів та вартість майна, присуджена до стягнення складає 5043,00 грн., що у 12,5 рази менше в порівнянні з 2014 роком (62868,00 грн.).

До суду не надходило заяв про скасування судового наказу.

В 2015 році до суду надійшло на розгляд 15 заяв окремого провадження (в 2014 році –20 заяв), які розглянуті на кінець звітного періоду.

**Структура справ окремого провадження за категоріями, які надійшли в 2014 році**

| № | Найменування | Кількість справ, що надійшло | Розглянутихв 2015 році | В тому числі з винесенням рішення |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення | 13 | 13 | 12 |
| 3 | Справи про усиновлення | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин | 2 | 2 | 2 |
| 5 | Всього | 15 | 15 | 14 |

Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 22 цивільні справи позовного провадження.

Причинами неодноразового відкладення розгляду справ є неявка в судове засідання сторін по справі та відсутність в матеріалах справи повідомлень про вручення повістки, що приводить до порушення строків розгляду справ.

Справ, розгляд яких відкладався у зв'язку з неявкою прокурора ( у справах за його позовами ) та адвоката не має.

Відповідно до п.7 ч.3 ст. 129 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність фіксування судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. Рішення по цивільним справам звертаються до виконання у встановлені ЦПК строки.

Виконавчі листи по рішенням, які підлягають згідно ст.367 ЦПК України негайному виконанню видаються позивачам в день оголошення рішення суду. Не звернених до виконання рішень суду немає ( крім тих, що не звернені до виконання у зв'язку з відсутністю заяв стягувачів).

Цивільні справи зі скаргами до апеляційного суду направляються після одержання всіх апеляційних скарг від сторін або через 3 дні після закінчення строку на апеляційне оскарження.

 Контроль за своєчасним зверненням рішень до виконання в суді здійснюється головуючим по справі.

Сума фактично сплаченого судового збору в звітному періоді складає 136902,00 грн. ( в 2014 році сума фактично сплаченого судового збору складала 248546,00 грн.), що майже у два рази менше в порівнянні з 2014 роком.

Сума фактично сплаченого судового збору в звітному періоді складає 136902,00 грн., в тому числі за подання позовних заяв майнового характеру – 99288,00 грн.; за подання позовних заяв немайнового характеру – 7280,00 грн.; за подання позовних заяв про розірвання шлюбу – 16385,00 грн.; за подання заяви про видачу судового наказу, заяви у справах окремого провадження, заяви про забезпечення доказів або позову, заяви про перегляд заочного рішення, заяви про скасування рішення третейського суду, заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду, заяви про роз»яснення судового рішення, які подано – 3045,00 грн.;за подання адміністративного позову немайнового характеру – 3654,00 грн.; за видачу судами документів – 442,00 грн.

# РОЗГЛЯД СПРАВ В ПОРЯДКУ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА

Наступним етапом при формуванні нової системи судів загальної юрисдикції стало запровадження в Україні системи адміністративних судів, що відображає тенденції розвитку засобів прав громадян у їх відносинах з державною владою.

 Протягом 2015 року перебувало на розгляді 540 позовних заяв, заяв, подань, клопотань ( протягом 2014 року - 6327 позовних заяв, заяв, подань, клопотань ), з них 526 позовних заяв, заяв, подань, клопотань розглянуто, з яких по 492 - відкрито провадження у справі та задоволено позовні заяви, заяви, подання, клопотання, 1 - повернуто, 10 - залишено без розгляду, по 23 - відмовлено у відкритті провадження у справі та 14 - не розглянуто на кінець звітного періоду, а на протязі 2014 року в провадженні суду перебувало на розгляді 6327 позовних заяв, заяв, подань, клопотань ( протягом 2013 року - 3397 позовних заяв, заяв, подань, клопотань ), з них 6104 позовних заяв, заяв, подань, клопотань розглянуто, з яких по 3729 - відкрито провадження у справі та задоволено позовні заяви, заяви, подання, клопотання, 15 - повернуто, 9 - залишено без розгляду, по 2252 - відмовлено у відкритті провадження у справі та 223 - не розглянуто на кінець звітного періоду.

 Протягом 2015 року в суді перебувало в провадженні 807 адміністративних справ, що у 3,5 рази менше в порівнянні з 2014 роком (2904 справи адміністративного провадження), з яких розглянуто 805 справ, із прийняттям постанови 804 справи та 1 справа залишена без розгляду, із задоволенням 797 справ. Залишено не розглянутими на кінець звітного періоду 2 справи.

 Схема розгляду адміністративних справ.

Таке зменшення адміністративних справ пов’язане із зменшенням надходження адміністративних справ про зобов»язання проведення перерахунку та виплати коштів передбачених Законом України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”.

 **Середньомісячне надходження справ на одного суддю місцевого загального суду.**

 На суддю Бичківську К.Г. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 406 справ на 2015 року та 37 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *–* загальне 91 справа та 8 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 66 справ та 6 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 218 справ та19 справ на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення загальне 40 справ та- 4 справи на місяць.

 На суддю Нечуй Б.П. надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 1036 справ у 2015 року та 94 справи на місяць;

 по справам та матеріалам кримінального провадження - загальне 46 справ та4 справи на місяць;

 по справам та матеріалам цивільного провадження – загальне 109 справ та10 справ на місяць;

 по справам та матеріалам адміністративного судочинства – загальне 814 та74 справи на місяць;

 по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 67 справ та6 справ на місяць.

На суддю Денисюк І.І. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 148 справ у 2015 року та 19 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 25 справ та3 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 72 справи та9 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 12 справ та2 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 39 справ та5 справ на місяць.

На суддю Шуляк Л.А. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 134 справи в 2015 року та 17 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 19 справ та2 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 55 справ та7 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 25 справ та3 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 35 справ та4 справи на місяць.

 Проведений аналіз свідчить про значне зменшення кількості надходження справ до суду в зв»язку із зменшенням надходження адміністративних справ про зобов»язання проведення перерахунку та виплати коштів передбачених Законом України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”.

Результати даного огляду ще раз підтверджують, що якість та належну оперативність здійснення правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю.

 Помічник судді Н.Д. Шмига